

Macarena Bustamante-Álvarez

EL PROYECTO *CORPUS VASORUM HISPANORUM*: PRINCIPALES RESULTADOS

The results of a research project focused on the analysis of pre-cocturam epigraphic marks on Hispanic terra sigillata located in the Lusitania province are presented. This study was based on an exhaustive compilation of data both from museums and archaeological sites, giving priority to those that had contextual data. To manage the data, an online and open real-time database was developed. This platform had a specific template for each of the pieces containing morphological, contextual, chronological data and graphic documentation.

Additionally, this project included an analytical component, using archaeometric methods that helped to confirm some production centers in the region. As a result, this study has contributed to redefining the commercial, epigraphic and anthroponymic landscape of a production on a topic, that of the sigilla, an area that had not been extensively evaluated previously.

Sigilla – epigraphy – anthroponymy – terra sigillata – Lusitania

1. Introducción

Presentamos un trabajo que consideramos el broche final a un proyecto que, bajo el título *Corpus Vasorum Hispanorum. Análisis tipológico, cronológico y prosopográfico de los sigilla en terra sigillata hispánica a partir de los centros consumidores*¹, ha pretendido analizar el comercio de la *terra sigillata* hispánica en ámbito lusitano, a partir de sus marcas epigráficas *pre-cocturam*. El montante de *sigilla* recopilados asciende a 2100 ejemplares y se encuentran diseminados, en distinto grado de entidad, por toda la provincia más occidental de la península ibérica, la Lusitania.

La motivación de haber elegido esta provincia se basa en la experiencia previa del equipo de trabajo pero, además, por ser la provincia de la que menos datos teníamos sobre la producción de este tipo de vajilla. De hecho, este estudio ha ayudado, de manera acertada, a ampliar los datos sobre el único centro productor atestiguado en esta provincia, *Caesarobriga*, actual Talavera de la Reina (para más datos ver Castelo et al. 2022).

Esta labor ha sido fruto de un esfuerzo interdisciplinar y coral, siendo esta última característica básica y necesaria al haberse desarrollado durante el periodo de máxima efervescencia de la pandemia Covid-19.

Con esta aportación pretendemos exponer las principales líneas maestras del proyecto CVH que, de manera extensa, cuenta ya con una publicación monográfica (Bustamante-Álvarez y Viegas 2022), así como con una aplicación informática de consulta *open access* (<https://demo.threedcloud.com/CVH/>).

2. Sobre la filosofía del proyecto CVH

El proyecto CVH surgió de la necesidad imperiosa de poner cierto orden a la práctica del sellado epigráfico *pre-cocturam* en lo referido a la *terra sigillata* hispánica. A diferencia de lo que ocurre con la *sigillata* itálica y gálica, con intentos interdisciplinares por aportar seriaciones basadas en estudios contextuales y antroponímicos, la *terra sigillata* hispánica no ha gozado de estos esfuerzos. Esto no es óbice para que haya intentos loables por establecer elencos de alfareros (Mezquíriz 1985 o Sáenz y Sáenz 1999), empero, sin aportar datos reflexivos sobre los mismos.

Ante esto tomamos como laboratorio de pruebas una provincia, la Lusitania, y procedimos a una primera recopilación de corte historiográfico que cimentase una posterior pesquisa de piezas inéditas en Museos, así como depósitos de yacimientos. Este plan de trabajo, en múltiples ocasiones, ha sufrido cierta ralentización por la presencia de algunos obstáculos -piezas no clasificadas, materiales sin datos contextuales, accesos limitados a las colecciones, adscripciones incorrectas, entre otras- que hemos podido ir salvando de manera lenta. Además, hay que tener presente que esta aproximación no está cerrada y que evidentemente, por suerte, la Arqueología sigue exhumando a diario datos que podrán ayudar a confirmar, desmontar o ampliar las hipótesis que proponemos.

¹ Este estudio ha sido financiado gracias al proyecto *Corpus Vasorum Hispanorum. Análisis tipológico, cronológico y prosopográfico de los sigilla en terra sigillata hispánica a partir de los centros consumidores* (PGC2018-093478-A-I00 - Convocatoria Proyectos de Excelencia - Plan Estatal de Generación de Conocimiento - Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades - España), así como, al proyecto *Aplicación de nuevas tecnologías para el desarrollo del Corpus Vasorum Hispanorum. Una herramienta para análisis tipológico, cronológico y prosopográfico de los sigilla en Terra Sigillata Hispánica* - Programa Logos - Fundación BBVA y Sociedad de Estudios Clásicos.

Un trabajo de estas características presentaba un primer hándicap en su desarrollo; que el volumen esperable de piezas era amplio y, además, era necesario contar con herramientas de gestión de datos ágiles que permitieran rápidos análisis estadísticos. Ante esto, se ha diseñado una aplicación informática mediante código libre: html5, JavaScript, php, basándose en librerías estándares del tipo Bootstrap y jQuery (Angás y Bustamante-Álvarez 2022) que ha dado soporte a un módulo público y otro privado (fig. 1).

Al módulo privado, únicamente, podían acceder los componentes del equipo de investigación y permitía el compilado una serie de campos que tenían su reflejo en un apartado público en el cual se podía filtrar y buscar contenidos específicos. En concreto toda la información se ha recopilado en el apartado privado 7 grandes apartados:

. *Registro*: donde se incluye el número de inventario, así como una indicación a si se encontraba o no inédito.

. *Sigillum*: donde se aborda el tipo de sello, texto, transcripción, alfarero, si aparece inserto o no en un círculo inciso o las dimensiones de la cartela.

. *Soporte del texto*: tipo de cartela, forma de la pieza, estado de conservación, taller así como otras posibles prácticas epigráficas (grafitos).

. *Elementos gráficos*: dibujo de la pieza, fotografía, modelo 3d en la plataforma gráfica Sketchfab, modelo 3D en plataforma gráfica y métrica threeDcloud y fotografía de otras posibles prácticas epigráficas (grafitos).

. *Contexto*: tanto de hallazgo como de localización actual.

. *Otros datos de interés*.

. *Bibliografía* si la pieza no fuera inédita.

Todos estos datos, incluidos en la plataforma, permiten al usuario filtrar y buscar tomando como parámetros algunas

palabras claves: alfareros, lugar de procedencia, depósito, datación, tipo de cartela, forma, así como un campo que permite incluir nombres de alfareros fragmentados y proceder a su adscripción.

Esta plataforma nos ha permitido albergar más de 2042 *sigilla* de los que *ca.* el 40% se encontraban inéditos, el 97% presentan datos de procedencia y el 60% cuentan con información contextual. Este panorama ha ayudado a presentar novedades de gran interés para el análisis del marcado epigráfico.

3. La *terra sigillata* hispánica en la provincia Lusitania

Gracias al volcado en la aplicación informática CVH de este amplio número de sellos, aportamos una serie de datos genéricos que afectan, no sólo al comercio cerámico en esta provincia, además, aportan pinceladas sobre el modo productivo.

3.1. Sobre los talleres productores

Una de las principales dudas que teníamos a la hora de evaluar el comercio de la *terra sigillata* en ámbito lusitano era saber cuáles eran los talleres que abastecieron a esta provincia. Además, debemos de tener presente que la Lusitania no poseía grandes centros de producción como sí sucedía en la Tarraconense o en la Bética. Para la Lusitania contamos, hasta la actualidad, con un único taller localizado en el entorno de *Caesarobriga* del que, únicamente, teníamos algunos instrumentos artesanales descontextualizados (Juan Tovar 1983), así como evidencias arqueométricas que apuntan a una captación de materias primas del entorno geográfico más inmediato (Castelo et al. 2022).



CORPUS VASORUM HISPANORUM

INICIO
EL PROYECTO

LOCALIZADOR DE PIEZAS



Buscar por código...

FILTRAR POR:

- Alfareros ☐
- Lugar de procedencia ☐
- Lugar de depósito ☐
- Datación ☐
- Tipo de cartela ☐
- Forma ☐



Fig. 1. Captura de pantalla de la plataforma CVH. El QR da acceso a la misma.

Otro de los debates historiográficos históricos sería la presencia o no de un taller de sigillatas en la capital de la provincia, *Augusta Emerita* (desde Mayet 1970 hasta el más reciente Jerez Linde 2016). Estas hipótesis se han ido rebatiendo, fundamentalmente, a partir de análisis arqueométricos (caso de Mayet 1984 o Madrid y Buxeda 2013). Sin embargo, recientemente Jerez Linde (2016) propuso una interesante línea de investigación a partir de un nuevo sello AVG EME.

Por ello, uno de los apartados fundamentales de este proyecto era plantear una aproximación arqueométrica a este sello AVG EME y a otras marcas históricas aludidas en este extenso debate: *Attius Paternus*, *CIAEIGLO*, *Flaccus Tritien-sis*, *Lapillus*, *Octavius Maternus*, *Petronius Ero* o *Sempronius*, *Valerius Paternus*. En este caso, todos estos alfareros, junto a AVG EME, presentan una procedencia claramente norteña, diluyéndose, de nuevo, la posibilidad de que estemos ante un taller emeritense (Dorado y Bustamante-Álvarez 2022).

El análisis de todos los sellos nos ha permitido definir que más del 99% de los *sigilla* procede de los talleres de la Rioja, concretamente de Arenzana de Abajo, Arenzana de Arriba (La Puértola, La Cerceda o la Puebla), Bezares (Los Morteros) o Tricio (Prado Alto, Los Pozos o El Quemao). De los talleres de la Bética, encontramos la débil presencia de los talleres de Andújar con, escasamente, 0.4%, muy concentrado al sur de la provincia. En relación al taller de ámbito provincial localizado en *Caesarobriga*, su impacto apenas llega al 0.1% de la recopilación y se concentran, únicamente, en el *municipium* y su *ager*.

3.2. Sobre la cronología

Uno de los principales problemas del estudio de las *sigillatas* hispánicas es la escasez de datos estratigráficos que afecten tanto a los centros productores como a los consumidores. Esta problemática, en parte, fue evaluada por nosotros a propósito del análisis de la capital de la Lusitania, Mérida (Bustamante-Álvarez 2013).

El conjunto de *sigilla* analizado presenta un elevado número de piezas de los que contamos datos sobre su procedencia (ca. 97%), sin embargo, sólo el 60% se complementaban con información contextual. Teniendo presente estos datos concluimos la siguiente información:

- . el 20% de los sellos se concentra en el tercer cuarto del I d.C.
- . el 40% de las marcas se ubican en un arco concentrado entre fines del I y muy inicios del II d.C.
- . el 22% se ubican en la primera mitad del II d.C.
- . el 10% se concretan en la segunda mitad del II d.C.
- . el 8% proceden de contextos ubicados cronológicamente más allá de la mitad del II d.C. De ellas consideramos que un 6% serían residuales y un 8% correspondería con las producciones más tardías en el tiempo, concretamente, aquellas letras incluidas dentro de los discursos decorativos de las producciones de *Caesarobriga*.

Es evidente que esta muestra afecta a una provincia con unas características comerciales muy concretas que, fundamentalmente, se basan en que los centros productores que lo abastecen se encuentran alejados por lo que los ritmos de distribución pueden presentar ciertos decalajes.

A pesar de ello, podría ser sintomático el arco cronológico definido entre época Flavia hasta la mitad del II d.C. con un clavo hiato a partir de mitad del II d.C. cuando las evidencias que aparecen son bien piezas residuales o bien prácticas decorativas con presencia de sellos, concretamente, los localizados en el taller de *Caesarobriga* (fig. 2).

3.3. Sobre el soporte

El análisis estadístico sobre el tipo de soporte que receptiona estos sellos nos habla de una apabullante presencia sobre copas/cuencos (74%), frente a un 22% sobre plantos. Además, hay una serie de piezas (ca. 4%) que el grado de fragmentación que presentan no permite definir ante qué

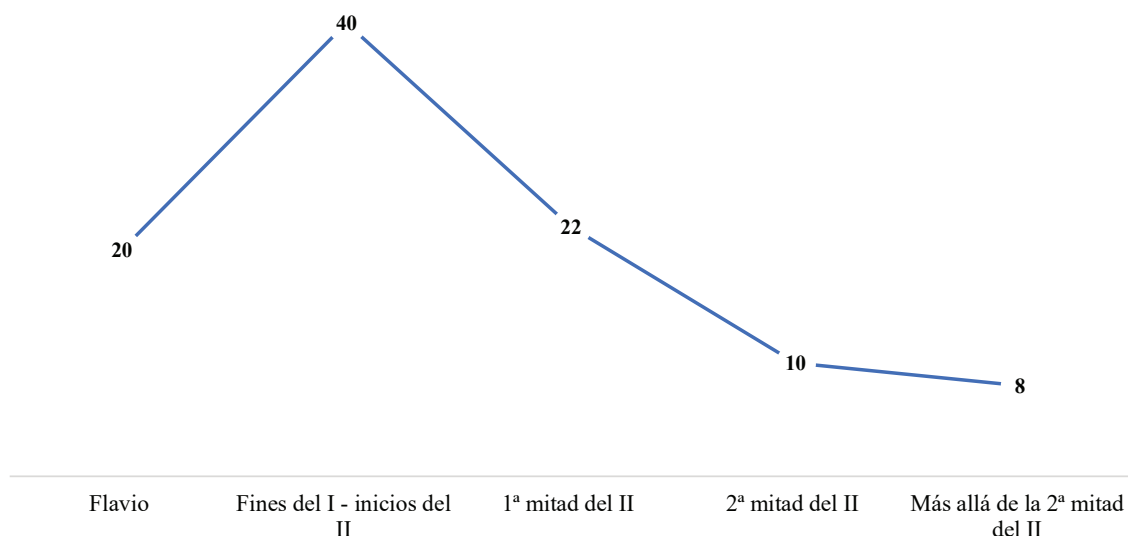


Fig. 2. Porcentajes de aparición de sellos por cronología.

estamos (**fig. 3**). Hay que unirle un ejemplar de *signaculum* procedente del taller de *Caesarobriga* (Juan Tovar 1983) que consideramos un *unicum* no sólo en la Lusitania, además en ámbito peninsular.

En relación a las formas concretas diagnosticadas, sobre salen las copas Hisp. 27, así como las Hisp. 15/17. Por consiguiente, las formas principalmente selladas corresponden al principal servicio hispánico formado por la Hisp. 27 y 15/17 (**fig. 4**).

3.4. Sobre la morfología

Los sellos localizados, en más de 99%, aparecen insertos dentro de una cartela. Frente a esta práctica también hay algunos ejemplares sin ningún tipo de cartucho que delimite el mensaje epigráfico, práctica que se focaliza, en exclusividad, en los sellos intradecorativos (**fig. 5**).

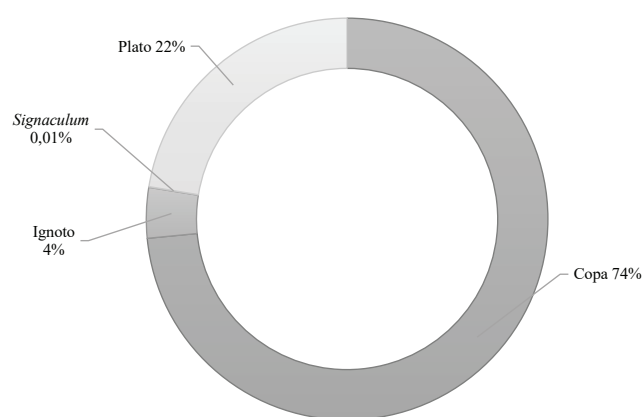


Fig. 3. Gráfico sinóptico sobre las categorías de formas selladas.

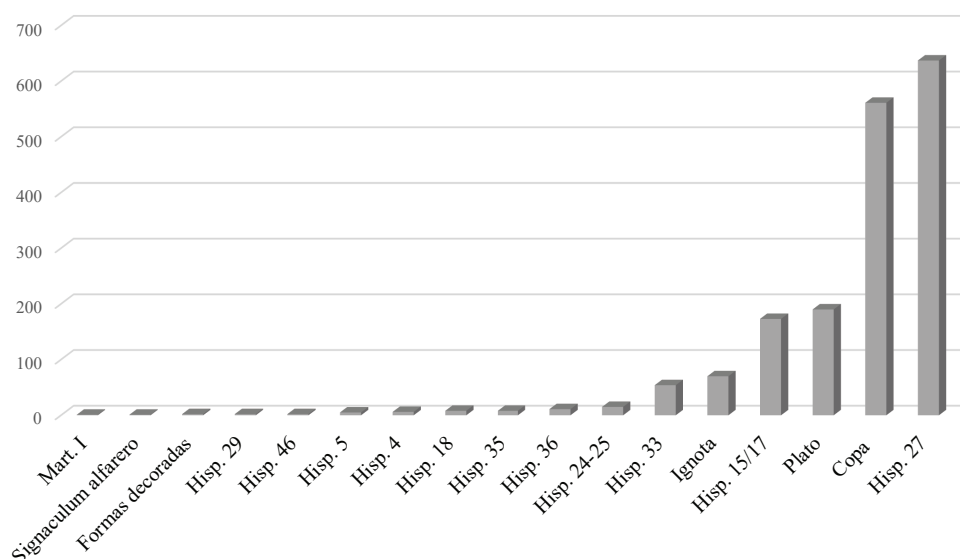


Fig. 4. Principales tipos de recipientes sellados.

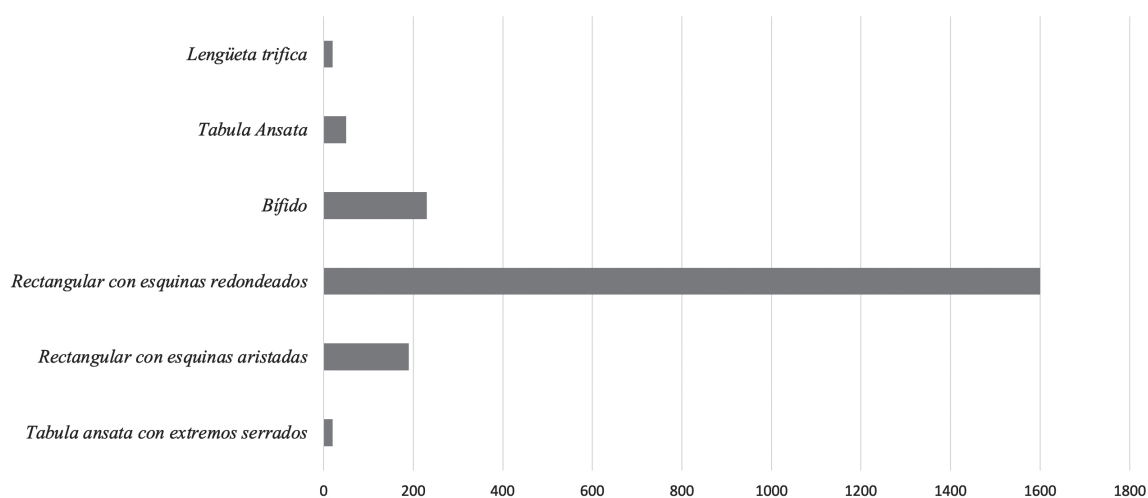


Fig. 5. Principales tipos de cartelas.

Además, en un 80% de los ejemplares se repite la práctica de que los sellos aparecen insertos dentro de un círculo hecho a mano alzada que centra el cartucho. Este círculo a mano alzada se hace, previamente, a la impresión de los sellos. Esto se advierte al tener varios ejemplares en los que se observa cómo el *signaculum* ha pisado dicho círculo. Por consiguiente, pensamos que el círculo a mano alzada podría responder a una posible línea guía donde centrar el sello evitándose posibles reparaciones.

En lo concerniente al tamaño de las cartelas y centrándonos en su longitud tenemos ejemplares entre los 12 y los 40 mm. (**fig. 6**). El grueso de las piezas se ubica entre 18/19 mm. a 30 mm. (**fig. 7**). Fuera de estos parámetros el tamaño podría estar asociado a otros factores, caso de desmolde del *signaculum*.

3.5. Sobre los hábitos epigráficos

Mayoritariamente, únicamente aparece un ejemplar de sello por pieza. Las excepciones únicamente se observan en momentos puntuales (Solovera y Garabito 1990: 76, fig. 10). En

la nuestra compilación, sólo tenemos un ejemplo con doble sellado. Concretamente, nos referimos a un fondo de copa de *Lapillius* en el que aparece una doble marcación como una manera de rectificar ante una primera débil impresión (Bustamante-Álvarez y Simón 2022; fig. 189, CVH 336).

En relación al contenido, en todos los casos únicamente tenemos una línea de plasmación. El uso de marcas retrógradas tanto en lo referido a una sola letra como a su totalidad es reducido no alcanzando ni un 10% de la muestra.

En relación al mensaje recogido pueden aparecer los nombres y, además, acompañarse con el formulario *ex*, *ex officina* u *officina*. En el caso de que aparezca *officina*, podemos encontrar esta partícula abreviada de la siguiente manera *of(f)icin(a)*, *off(f)ic(in)a*, *o(f)i(cina)*, *officina*, *o(fficina)* delante o detrás del nombre del alfarero.

El nombre de los alfareros puede aparecer abreviado a partir de tres letras coincidentes con su *tria nomina* (caso de CAH o C·I·C) o dos letras (por ejemplo, con CF). También es común el desarrollo del *praenomen*, *nomen* y *cognomen* (caso de *Fulvius Paternus Festus*) en un mismo sello; el *praenomen* y *cognomen* (como *L. Clodius*) o bien el *nomen* y *cognomen* (*Paternus Ale*).

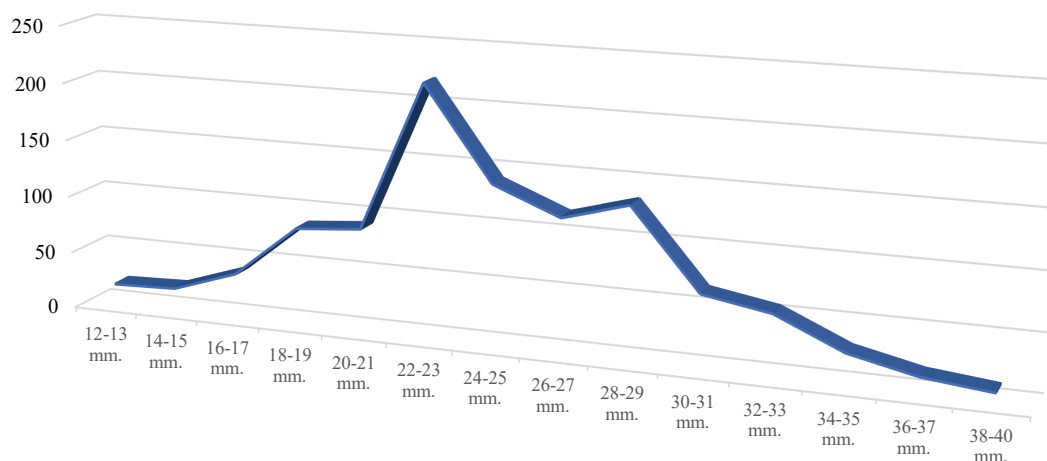


Fig. 6. Gráfico de la longitud de las cartelas.

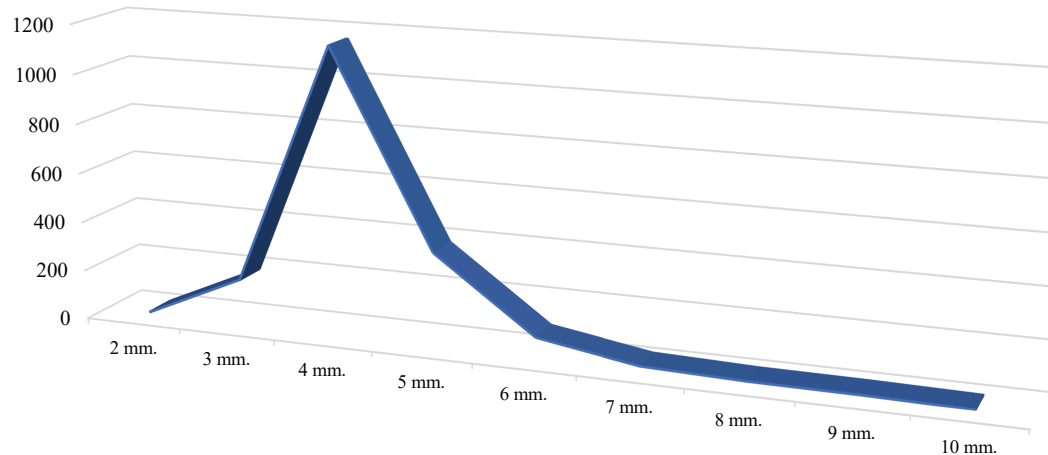


Fig. 7. Gráfico de la altura de las cartelas.

También es habitual el uso de las interpunciones en número de uno, dos y hasta en tres ocasiones. De igual modo, se atisba una interesante nómina de nexos que aglutinan AE, AN, AV, IR, MA, TE, TI o VAL, entre otros.

Igualmente se perciben algunas letras que aparecen con signos, claramente, cursivos casos de la A sin línea horizontal, la E plasmada a partir de dos líneas verticales, la F con un solo trazo horizontal ligeramente ladeado y, para finalizar, la L con el trazo horizontal en diagonal.

En algunos casos, también aparecen incluidos como *cognomina* algunos datos que afectan a su *origo*, concretamente, *tritiensis* (por ej. *Lucius Tritiensis* o *Maternus Tritiensis*).

3.6. Sobre la antroponimia

Este proyecto nos ha permitido evaluar más de 2100 sellos de 191 alfareros. De 23 de ellos (ver **fig. 8**), hasta el momento

Alfarero	Nº piezas	Alfarero	Nº piezas
ABIVS CI(?)	2	CARK	1
ACA	1	CF	1
ACCVNES	5	C. I(?) C(?)	2
AEMILIVS	3	CIAEF	11
AEMILIVS E(?)	3	CIAEFGLO	4
AE(MILIVS?) FRO [---]	1	CLODIVS	11
AEMILIVS P(?)	1	C. O(?)	1
AGILEIVS	1	COR(?) FIR(?) EMI(?)	1
AGILIANVS	7	CORNELIVS F(?)	1
AGILEIVS o AGILIANVS	4	C. S(?)	6
A. HE (?)	1	C. S(?) H(?)	1
AIT	1	CVRS(?)	1
ALBINVS	1	C. V(?) H(?)	3
ANNIVS MART(IALIS?)	2	DI(?) VI(?)	1
AN(NIVS?) O (?)	2	EIMIE	1
APRIL(IS?)	1	EOK	2
AK (?)	1	F(?)	1
AST (?)	2	FES(TVS?)	1
ATEDITIVS	3	FIRMVS	32
ATEIVS	1	FR(?) AGI(?)	1
ATTIVS	5	FIRMVS TRI(TIENSIS?)	39
ATTIVS BRITTO	37	FLACCVS	51
ATTIVS FESTVS	22	FLACVVS A(?)	1
ATTIVS FLACCVS	3	FLACCVS TR(ITIENSIS?)	39
ATTIVS FLAVVS	1	FLAVIANVS	1
ATTIVS PATERNVS	33	FLAVINVS	3
AT(ITVS?) PEN(?) TRI(TIENSIS?)	1	FON(TINVS?)	1
ATTIVS PRI(?)	1	FR(ONTONIVS?) PA(?)	3
ATTIVS TRI(TIENSIS?)	2	FVL(VIVS?) IA(?)	4
AVG(?) EME(?)	1	FVLVIVS PATE(RNVS?)	6
AVITIANVS	1	FVL(VIVS?) PAT(ERNVS?) FESTVS	4
AVI(TVS?) y A(?) A(?) V(?)	1	FVSCVS	3
A(?) VO(?)	1	G. AN(NIVS?) T(RITIENSIS?)	2
BRITTO	12	GAIVS	2
C. A(?)	1	G. N(?) C(?)	6
C. A(?) F(?)	3	G. S(?) R(?)	3
CAEMARO	1	IAN (?)	1
C. A(?) H(?)	21	[---]ILIVS SOTER	1
CAIVS	1	IVNIVS	2
CAO	1	IVS(?) / OCTA(?)	1
CALVO o CA(IVS?) LV(CIVS?)	15	KARACTER	4
CAIVS VALERIVS	2	L. CLO(DIVS?)	5
CALVINVS PR(?)	1	L. MARCEL(LIVS?)	1
CA(?) MVR(?)	1	L. NAS(?) DE(?)	5
CAN(?)	1	L. SEM(PRONIVS?)	14
CANIVS o CANVS	1	L. SEMPRONIVS VALE(?)	7
CANTABER	44	LABI C(?) P(?) I(?)	1
CANT(VS?)	1	LAPILLIVS	134

Fig. 8. Listado de alfareros con número de ejemplares localizados. Resaltados aquellos no atestiguados hasta el momento.

no se conocía ninguna marca asociada y el 60% han sufrido una relectura que aporta, a partir de los principios de la Antroponimia y la Epigrafía, un discurso más fiable.

Genéricamente, podemos decir que los nombres que aparecen mayoritariamente corresponden a gentilicios y *cognomina* de origen latino. Sin embargo, dentro de la nómina, hay ejemplares que, claramente, responden a otras realidades culturales que nos hablan de la permeabilidad y perdurabilidad de las tradiciones antroponímicas o, incluso, de la emigración

de alfareros de otras provincias (algo que ya apuntamos en otros trabajos Bustamante-Álvarez 2013-2014).

Entre ellos aparecen derivados de etnónimos de procedencia regional (caso de *Cantaber*), antropónimos de origen griego (como *Soter*, *Karakter*, *Pill(ι)*, *Ero*, [.]*rotae*); ejemplares cuyo registro sólo se encuentra en la *Gallia Belgica* (como *Perticius*) o bien elementos que claramente apuntan a un origen indígena indoeuropeo (como *Segianus*, *Aio* o *Apilus* del que pudo derivar *Lapillius*).

Alfarero	Nº piezas	Alfarero	Nº piezas
L. C(?) A(?)	1	P. RE(?)	2
LVBER o L. VER(CIVS?)	1	PERTICIVS	1
L. VA(LERIVS?) PILL(?)	1	PETRONIVS o PETRANVS	3
LVCIVS	8	PET(RONIVS?) ERO(S?)	19
LVCIVS ANNIVS	3	PON(TIVS?) PE(?)	1
LVC(IVS?) FIR(?)	19	PON(TIVS?) R(?)	1
LVCIVS PI(?)	3	POTA(?)	1
LVC(IVS?) TRI(TIENSIS?)	2	PARA [---]	1
LVCRETIVS FE(?)	2	P. T. (?)	3
LVPIANVS	17	Q. VETIVS DENT (?)	1
L. C(?) PI(?)	1	QVIETIVS	2
M. FLA(?)	1	[---]ROTAE	1
M · FLAV(IVS?) IN(?)	1	RVFVVS	1
M. FLA(VIVS?) LVP(?)	1	SATVRNINVS	2
MALVTI o MA(NLIVS?) LVT(?)	1	SATVRVS	4
MANLIVS	2	SCAPVLA	1
MAL(LIVS) o MANL(IVS) MAT(ERNV?) T(RITIENSIS?)	2	SEGIANVS	3
MARTIA(LIS?)	1	SEGIVS TRIT(IESENSIS?)	8
M. ASE(?)	6	SELIESIVS FI(?)	2
MATERNVS	4	SEMPRONIVS	90
MAT(ERNIVS?) BLAND(VS?)	5	SE(?) NICO(?)	6
MA(TERNVS?) TRI(TIENSIS?)	1	SENTIVS	1
MEM(?) MI(?)	1	SEXT[IVS?]	1
MICCIO	22	S. MA(?)	3
MIMIVS	2	S(?) NI(?)	10
M. S(?) M(?)	1	SVRIVS	11
M. AQV(?) T(?)	1	T. ATTIVS	2
NAS(?) DE(?)	8	TANNVS	1
NASTVS	2	TELV(?)	2
NAVVS	2	T. I(?) F(?)	4
NEMI(IVS?) PONT(IVS?)	1	TITIVS AIO	2
NOMVS	1	TITIVS LVPVS	1
NOVIVS	1	TI. FV(LVIVS?) PA(?)	1
OCTAVIVS	3	TIL(?)	1
OCT(AVIVS?) AES(?)	1	TITVS SEMPRONIVS	1
OC(TAVIVS?) FES(TVS?) TR(ITIENSIS?)	1	T. L(?) S(?)	2
OCTA(VIVS?) FRON(TO?)	10	T(?) L(?) S(?) T(?)	1
OCT(AVIVS?) MA(?)	28	TREB(IVS?) TR(ITIENSIS?)	8
OC(TAVIVS?) QVIE(TVS?)	1	VALERIVS	3
P. AVILIANVS	1	VALERIVS FIRM(VS?)	3
P. CA(?)	1	VALERIVS MA(?)	3
PARK	1	VALERIVS PAT(ERNVS?)	412
PAT(?) LV(?)	2	VA(?) P(?) MAS(?)	1
PATERNVS	14	VAL(?) PRI(?)	1
PATERNVS ALE(?)	35	VALERIVS S(?)	2
PATERNVS TR(ITIENSIS?)	3	VICT(OR)	1
P. AT(?) OCT(AVIVS?) TR(ITIENSIS?)	1	VIL(?)	1
P. AVIT(?)	1	V(?) P(?) ARI(?)	1

Fig. 8 (cont.). Listado de alfarero con número de ejemplares localizados. Resaltados aquellos no atestiguados hasta el momento.

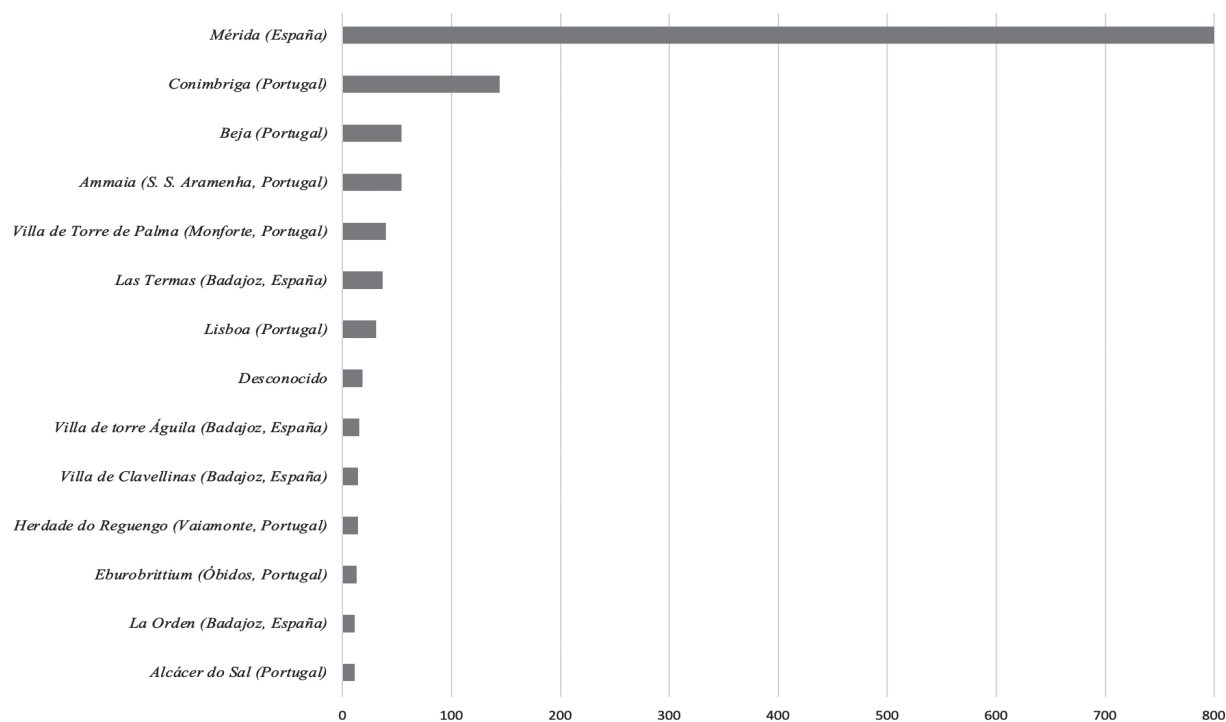


Fig. 9. Gráfico cuantitativo del número de sellos por procedencia (se reflejan aquellos que tiene una representación de 10 o más)

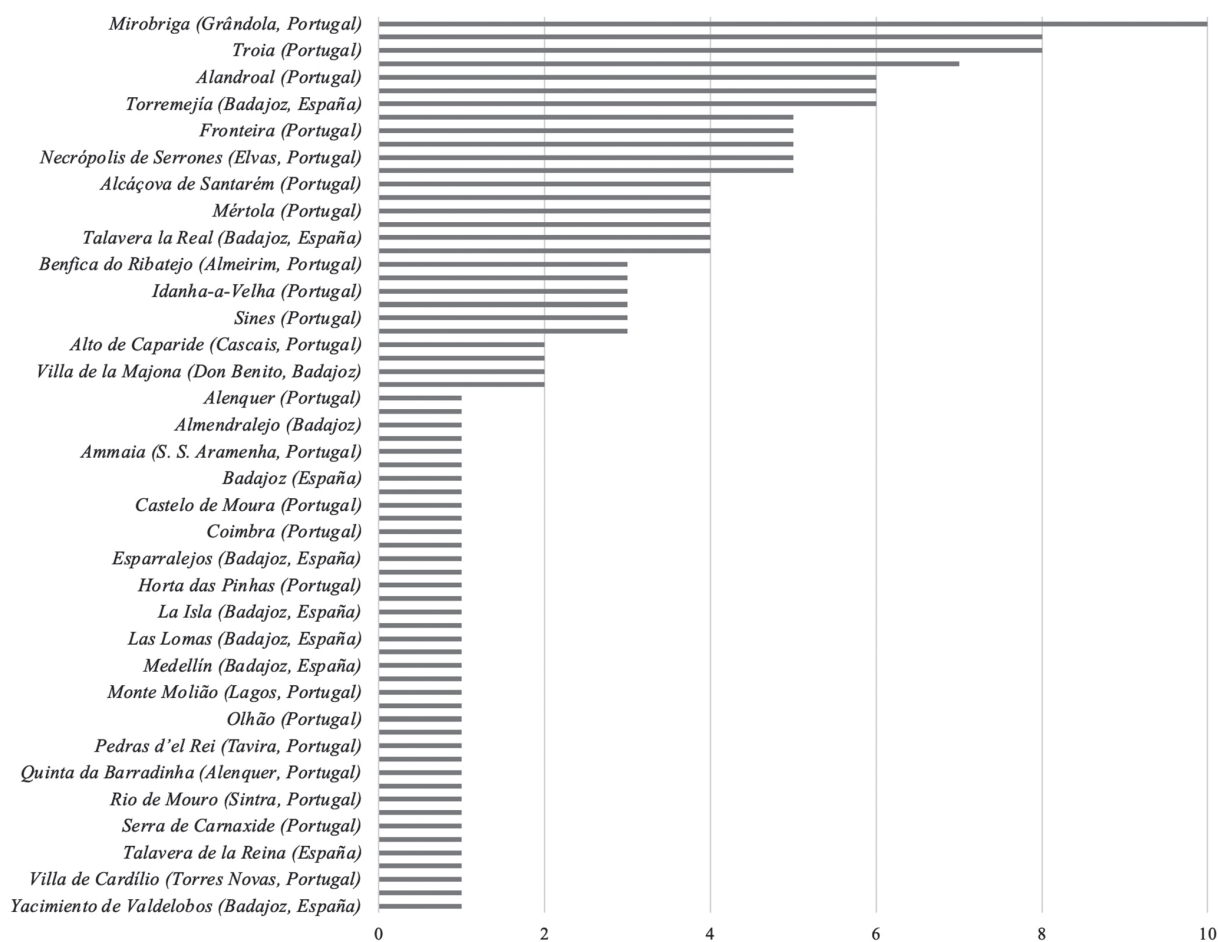


Fig. 10. Gráfico cuantitativo del número de sellos por procedencia (se reflejan aquellos que tiene una representación de menos de 10)

3.7. Sobre la geografía comercial: rutas de acceso

En relación a las rutas de acceso pensamos firmemente en el desarrollo de tres grandes circuitos. En concreto nos referimos a dos con acceso vía marítima y uno claramente terrestre. En relación a los marítimos tenemos un acceso por *Olisipo* y, a partir de ahí, redistribución terrestre afectando mayoritariamente a los productos de *Tritium Magallum*. En este caso hemos sido capaces de rastrear un posible desarrollo por coincidencia de alfareros en lo referido al *iter Olisipo – Augusta Emerita*. En segundo lugar, tenemos una posible ruta de entrada fluvial por medio del Guadiana hasta Mértola. En este caso, se observa cómo en este punto, esta ruta se corta por el paso geográfico de Pulo do Lobo y no parece que continúe hacia el norte como se desprende del análisis de dispersión de los alfareros jienenses CAH o CIC

los cuales queda recluida su dispersión en este espacio sureño de la provincia de la Lusitania. En tercer lugar, tenemos el paso de la vía de la Plata que afecta, como es lógico, a las producciones de la Rioja (**fig. 9 y 10**).

En el planteamiento de estas rutas se observa cómo hay algunos puntos que actúan como centros de redistribución por el abundante y, sobre todo, variado repertorio de sellos. En este sentido *Augusta Emerita*, *Conimbriga* o *Pax Iulia* pudieron ser candidatas con este cometido. Sin embargo, a día de hoy dudamos si esta representatividad puede venir de la mano de una larga tradición de excavaciones que han permitido una exhumación más abultada de sellos.

Macarena Bustamante-Álvarez
Universidad de Granada / UNIARQ, Lisboa
mbustamante@ugr.es

Bibliografía

- Angás, J. y Bustamante-Álvarez, M. 2022. La programación de una aplicación web como estrategia para la documentación e investigación arqueológica. En M. Bustamante-Álvarez y C. Viegas (eds.), *Corpus Vasorum Hispanorum. Un modelo de aplicación metodológica para el estudio de los sellos sobre sigillata hispánica en la Lusitania*, 17-32. Granada, Universidad de Granada.
- Bustamante-Álvarez, M. 2013-2014. La terra sigillata gálica e hispánica. Evidencias de algo más que una relación comercial. *Romula* 12-13, 561-581.
- Bustamante-Álvarez, M. 2013. *Estudio tipocronológico de la Terra Sigillata Hispánica en Augusta Emerita a partir de los vertederos del suburbio norte* (Anejos de AEspA LXV). Mérida, CSIC.
- Bustamante-Álvarez, M. y Simón, I. 2022. Corpus de marcas de alfarero sobre terra sigillata hispánica en la Lusitania. En M. Bustamante-Álvarez y C. Viegas (eds.), *Corpus Vasorum Hispanorum. Un modelo de aplicación metodológica para el estudio de los sellos sobre sigillata hispánica en la Lusitania*, 227-505. Granada, Universidad de Granada.
- Bustamante-Álvarez, M. y Viegas, C. (eds.) 2022. *Corpus Vasorum Hispanorum. Un modelo de aplicación metodológica para el estudio de los sellos sobre sigillata hispánica en la Lusitania*. Granada, Universidad de Granada.
- Castelo, R., López, A. M^a, Blanco, J. F. y Blanco, M. 2022. Nuevo centro de producción cerámica en los confines de la Lusitania: el taller regional/local de Casaerobriga (Talavera de la Reina, Toledo). En M. Bustamante-Álvarez y C. Viegas (eds.), *Corpus Vasorum Hispanorum. Un modelo de aplicación metodológica para el estudio de los sellos sobre sigillata hispánica en la Lusitania*. 117-176. Granada, Universidad de Granada.
- Dorado, A. y Bustamante-Álvarez, M. 2022. Sobre el eterno debate de la producción de terra sigillata hispánica en Augusta Emerita. Nuevos análisis arqueométricos a propósito de la marca AVG EME. En M. Bustamante-Álvarez y C. Viegas (eds.), *Corpus Vasorum Hispanorum. Un modelo de aplicación metodológica para el estudio de los sellos sobre sigillata hispánica en la Lusitania*, 215-226. Granada, Universidad de Granada.
- Jerez Linde, J. M. 2016. Augusta Emerita en una marca de T.S. Hispánica. *Sautuola* XXI, 129-135.
- Juan Tovar, L. C. 1983. Elementos de alfar de sigillata hispánica en Talavera de la Reina (Toledo). *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* I-2, 165-175.
- Madrid, M. y Buxeda, J. 2013. Anexo IV. Estudio de caracterización arqueométrica de cerámicas finas altoimperiales procedentes de la ciudad romana de *Emerita Augusta*. En M. Bustamante-Álvarez, *Estudio tipocronológico de la Terra Sigillata Hispánica en Augusta Emerita a partir de los vertederos del suburbio norte* (Anejos de AEspA LXV). Mérida, CSIC.
- Mayet, F. 1970. À propos de deux Poitiers de Mérida: Valerius Paternus et Lapillus. *Mélanges de la Casa de Velázquez* 6, 5-41.
- Mayet, F. 1984. *Les céramiques sigillées hispaniques*. Paris, De Boccard.
- Mezquíriz, M^a A. 1985. Terra Sigillata Ispanica. En *Atlante II. Enciclopedia dell'arte antica, classica e orientale. Atlante delle forme ceramiche*, 99-174. Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana.
- Sáenz Preciado, M^a P. y Sáenz Preciado, J. C. 1999. Estado de la cuestión de los alfares riojanos: la terra sigillata hispánica altoimperial. En M. Roca y M^a I. Fernández (eds.), *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales: Homenaje a María Angeles Mezquíriz*, 61-136. Jaén, Universidad de Jaén / Málaga, Universidad de Málaga.
- Solovera, M^a E. y Garabito, T. 1990. Los talleres de Tritium Magallum. Nuevas aportaciones. *Hispania Antica* 14, 69-89.

